

UNIVERSAL
LIBRARY

OU-232858

UNIVERSAL
LIBRARY

رسالہ تحفۃ الاعم

بارشاد فیض بنیاد جناب لو صاحب سکر صدر بورڈ

در اثبات اشراک صاحب لو لاک بدلائل آیات قرآنیہ و احادیث معتبرہ مؤیدہ

مؤلفہ

محبوب مسیح صاحب مدرسہ اوانجیل جارجی سینٹ جانس کالج آگرہ

معرفت منشی خادم علی صاحب تہتم مطبع اکبری

مطبع ایجاد کشن آگرہ میں اہتمام سے منشی کشن لال چیمپا ۱۸۵۹ء

رسالہ تحفۃ الاعم للاجباب العرب والعجم

بسم الاب والابن والروح القدس

لاکھ لاکھ شکر اور احسان اوس ذاتِ واحد و لاشریک اور خالقِ کل مخلوقات کا کہ اوس نے ہم گمشدگان وادیِ ضلالت اور تیرہ دروان کے لئے آفتابِ عالم تاب یعنی انجیلِ جلیل کو اپنے مشرقِ ہدایت و عنایت سے روشن فرمایا اور مستحقانِ ہلاکتِ ابدی کی رہائی کے لئے نیکوئی کا مل یعنی جنابِ ہدایتِ آبِ خداوند مسیح کو مادی اور شافعِ الائم فرمایا جیسا کہ انجیلِ متی کے پہلے باب میں خداوند کا فرشتہ آنحضرت کی بشارت میں یوں کہتا ہے کہ وہ یعنی مسیح اپنے لوگوں کو اون کے گناہوں سے بچا دے گا

اب بعد اسکے سب مطالعین اور سامعین ان اوراق پر منحصر رہے کہ میں بندہ عاصی پُر معاصی اسے پہلے رتبہ عقاید مذہبِ آبائی و اجدادی کا بسبب انکی تقلید کے ایسا متقدم تھا کہ غیوب کی طرف باوجودیکہ اوس مذہب کی تصدیق کا میرا حکم انجیلِ مذہبی کتاب میں پایا تھا تاہم اوس طرف سے ہرگز چہرہ نہ سکتا تھا اور بسبب کثرتِ کامیون

تقصیب مذہبی کے کوئی بات اس مذہب حق کی میرے صفحہ دل میں نہ ہو نہ
 نہ ہونے پاتمی بلکہ وہ جاتی تھی مگر عرصہ چند سال سے باجماع حقیقی نے اپنی حجت
 ابدی سے میری کیاری دل سے کانٹے تقصیب مذہبی کے بالکل اوکھا کر کے اُس کے پودہ
 شوق تحقیق مذہب کا جیسا کہ جس مجھے باب باری تفہیم اور مدد گاری تعلیم جناب ہدایت آب پادی
 فریخ صاحب پرنسپل سینٹ جان کالج اگرہ کے شمرہ ہدایت براہ حق یعنی مشرف ہونے باقرار واجبات
 تصدیق دین عیسوی کا شمس ۵۸ء ۲۳ ماہ مئی کو حاصل ہوا

اور چونکہ انجیل مقدس میں بخط پاول بافسیان باب ۳ آیت ۲۵ لکھا کہ ہم تو سب ہم
 ایک دوسرے کے عضو ہیں اور اوسیکے موافق سعدی شیرازی نے بھی کہا ہے بنی آدم اعضا
 یکہ لیکر اندہ کہ در آفرینش یک جوہر اندہ لہذا میں بمقتضای بنی نوع ہونیکے ثمرات محصلہ شجر
 تحقیق کا فرہ اخوان بنی نوع کو چکھتا ہوں اگرچہ بظاہر بموجب قول الحق شر کے بعض کا قلع
 معلوم ہو گا مگر دراصل اگر بذائقہ انصاف چکھیں گے تو شیرین ہو گا

پیش شجر اس تحفہ کا مقصد ہے معنی لغوی و اصطلاحی شرک اور سعاد و شرک کو
 ۱۔ اور شمرہ اول اسکا شتمل ہے اوپر شرک ہونے محمد اور محمد یونے
 ۲۔ شمرہ دوم اسکا شتمل ہے اوپر غیر بنی اللہ ہونے محمد کے
 ۳۔ شمرہ سوم اسکا شتمل ہے اوپر غیر شافع ہونے محمد کے قیامت کے روز
 ۴۔ شمرہ چہارم اسکا شتمل ہے اوپر غیر شافع ہونے محمد کے قیامت کے روز

شجر تنضمین ہے معنی اشراک و معاشرک کو

اور شیدہ فرمے کہ اگر شرک کے انہی معنی میں ساجھی کرنا دوسرے کو کسی کام میں اور اہل شرع کی اصطلاح میں شرک بمعنی ساجھی کرنا کسی مخلوق کو صفات مخصوصہ الہی میں جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے اور حاجت روائی کرنی کل مخلوقات کی باختیارات الہی ہے نہ باختیار غیر پس ایسے امور کی درخواست غیر ذات الہی حل شانہ کے کسی مخلوق سے کرنی یہی شرک ہے اور فاعل اس فعل کو شرک کہتے ہیں اور شرک کی معافی ہرگز کہیں سے نہ خواہ وہ محمدی ہو خواہ عیسائی اور کیا ہی بڑا عقیدہ رکھتا ہو چنانچہ محمد صاحب کے حق میں قرآن کہتا ہے سُبْحٰنَہٗ یَوْمَئِذٍ لَّعَلَّکُمْ تَعْلَمُونَ وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللّٰہِ مَا لَا یَنْفَعُکَ وَلَا یَضُرُّکَ فَاِنَّکَ اِذَا تَدْعُ الْاِطْمٰنَ یعنی اور مت پکار اللہ کے سوا کسی لیے کہ نہ بہتا کرے نہ بڑا بہرہ کرے نہ یہ کیا تو اس وقت جو کچھ دیکھو باوجودیکہ محمد صاحب اور اس عقیدہ ایمانیہ فصل آمنت باللہ و ملائکتہ و کتبہ و رسلہ و الیوم الآخر و القدر خیرہ و شرہ من اللہ تعالیٰ و البعث بعد الموت یعنی ایمان لایا میں خدا پر اور اس کے فرشتوں پر اور اس کی کتابوں پر اور اس کے پیغمبروں اور پچھلے دن پر اور اس پر کہ اندازہ نیکی اور بُرائی آدمی کا اللہ ہی ہے اور جی اوتھنے پر بعد موت کے ۶ اپنا پورا عقیدہ رکھتے تھے تو یہی انہیں کہا گیا کہ اگر تم بھی شرک کرو گے تو کن بھار ہو گے اور ادا کا وہ عقیدہ ایمانیہ بفضلہ مذکورہ شرک کے

روبرو بالکل کان لہم کن گنا گیا یعنی گویا کہ دراصل وہ عقیدہ اسکو تہا ہی نہیں اور جو
 شخص کہ منکرات الہی کا ہو اسکو ہرگز شرک نہیں کہتے بلکہ شرک فقط وہی شخص ہے کہ جسکی
 تعریف اور پند کو رہنوی نہ ملے حتیٰ کہ شرکین رب ہی بنانہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے کہتے ہیں
 تے جیسا کہ قرآن میں سورہ یونس کو دیکھنا وَیَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُهُمْ
 وَلَا يَضُرُّهُمْ وَلَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شُفَعَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ لَيُنَبِّئُنَا اللَّهُ بِمَا كُنَّا
 فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ سَجَّانَ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ

یعنی اور جو جتنے میں اللہ کے سوا جو چیزیں برا کرے اور نکانہ پہلا اور کہتے ہیں یہ ہمارے
 سفارشی ہیں اللہ کے پاس تو کہہ (اے محمد) تم اللہ کو بتاتے ہو جو اسکو معلوم نہیں کہیں
 آسمانوں میں اور زمین میں وہ پاک ہے اور بہت دور ہے جو شرک کرتے ہیں ۛ دیکھو اس
 اوسیت مذکورہ قرآنی سے چار باتیں صاف ثابت ہوتی ہیں ۛ

۱ ایک یہ کہ شرکین عرب پہ اصنام کو نہ اپنا اور نہ غیر کا خالق و رزاق و مالک بناتے تھے ۛ
 ۲ دوسرے یہ کہ نہ وہ لوگ اور نہ کورات الہی کے برابر جانتے اور مانتے تھے ۛ
 ۳ تیسرے یہ کہ نہ وہ ذات الہی کی الوہیت کے منکر تھے ۛ

۴ چوتھے یہ کہ وہ لوگ صرف ادن اصنام معقدہ اپنے کو اپنا شافع عند اللہ
 بنانیکے باعث سے شرکین کہلاتے اور مولوی اسماعیل صاحب دہلوی متوفی اپنی کتاب

نہ منقہ سنی تقویۃ الایمان کی صفحہ ۱۱ میں بذیل آیت اِنَّ الشُّرَکَآءَ لَیْغُفْرٰنٌ
 وَلَیْسَ لَکُمْ فِیْہِمْ غَیْفٌ مَا دُوِّنَ فِکَکَ مِنْ لِّسَانٍ عَنِ التَّحْقِیْقِ کہ خداوند نہیں بخشتا ہے
 کہ کوئی شرک کرے اور ستم اور جھٹتا ہے اور سکے سوا جسکو چاہتا ہے کہ لکھتے ہیں قولہ اس
 آیت سے معلوم ہوا کہ شرک نجاشنا و یگاہا و سکی سزا مقرر ہے ضرور ملے گی پہر اگر پہلے
 درجے کا شرک ہے کہ جہ سے آدمی کافر ہو جاتا ہے اور سکی سزا یہی ہے کہ وہ ہمیشہ ہمیشہ
 دوزخ میں رہے گا اور پھر درجہ کی شرک کی تفصیل اسی کتاب تقویۃ الایمان
 صفحہ ۱۵ کے حاشیہ پر یوں لکھی ہے قولہ جیسا کہ سیکو خدا کتبایا اور سکی صفت کسی میں
 بنائی جیسے علم غیب اور زارنا جلانا اور سوا سے اسکے ثابت کرنا جیسے بندہ اور پیر
 کرتے ہیں اب اس سے ثابت ہوا کہ یہ امور مذکورہ جو مولوی صاحب موصوف نے
 ذکر کئے موجب کفر کے ہیں ۛ

اب بعد تسوید اس تہید کے کہ نمبر ۱۲ شجر کے بے مین کھتا ہوں کہ
 شجرہ اول او سکا کہ مشعل ہے او پر مشرک ہونے محمد اور انکے تابعین کے وہ ہے
 کہ وجہ مشرک ہونے محمد اور انکے کل تابعین کی یہ ہے کہ وہ یعنی خود صحابہ
 حجرا سود کی مین وہ صفت ثابت کرتے ہیں جو مخصوص بذات الہی ہے یعنی علم غیب
 چنانچہ اب میں اس امر کو انشاء اللہ تعالیٰ بدلیل احادیث معتبرہ اور عقیدہ ہمارے

کی ثابت کرنا ہوں لہذا ان اوراق کے مطالعین اور سامعین با انصاف کی خدمت میں
سیری عرض یہ ہے کہ ذرا تقریر اس تحریر کو گوش ہوش سنیں، اور سمجھیں بعد اوستی
امریق کا اقبال اور اگر ابطال اسکا منظر ہو تو بدلائل خفہ کریں +

پس مخفی نہ رہے کہ کتاب مشکوٰۃ المصابیح کے باب و خول کہ و طواف صفحہ ۲۲۰ میں وارد
قال رَأَيْتُ عُمَرَ يَقْبِلُ الْوُحُوْدَ يَقُولُ اِنِّى لَا اَعْلَمُ اَنْكَ حَجْرٌ لَا تَنْفَعُ وَلَا
تَضُرُّ لَوْلَا اِنِّى رَأَيْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ يَقْبِلُ مَا قَبَّلْتَكَ
مُتَّفِقٌ عَلَیْہِ یعنی عابس بیٹے ربیعہ سے روایت ہے کہا اوستے کہ دیکھا میں نے
عمر کو حجر اسود چومتے ہوئے اور کہتا تھا کہ میں خوب جانتا ہوں کہ تو تیرے نہ تو نفع
پہنچاتا ہے اور نہ نقصان اور اگر دیکھتا میں رسول اللہ کو چومتے ہوئے تو تیرے چوتائیں
تجھے اس حدیث پر سبکا اتفاق ہے + اب اس حدیث سے چار باین ثابت ہوتی ہیں +
اول بات یہ ہے کہ وہ کالا پتھر مکہ کا مانند لنگ مہاویو و نیرہ صور مضبوط و معتقدہ
قوم ہنود اور دوسرے مشرکین عرب و عجم کے اپنے چوتے والوں کو کچھ نفع اور نقصان
ہرگز نہیں پہنچا سکتا پس جبکہ عمر نے باوجود جانتے اس بات کے پہر بھی حجر اسود کو چوا
تو بموجب آیت مذکورہ سورہ یونس رکوع و ہم کے بلا تشک کہہ لگا رہوئے +

دوم یہ ہے کہ اس پتھر کا چومنا خود محمد صاحب اپنی ہی رائے اور تجویز سے مقرر کیا

قرآن میں اوسکا ذکر ہرگز کہیں نہیں در نہ نماز اوسکی چوستے وقت یہ بات سرگز نہ کہتے تھے کہ اگر
 دیکھا میں رسول اللہ کو چوستے ہوئے اہل کلمہ بلکہ یوں کہتے کہ میں تجھے قرآن کے فطانی
 قول کے بموجب چوستا ہوں ۴

سوم یہ کہ اوس پیر کا جو منہ محمد یوں کے نزدیک سنت ہے اور سنت سے مراد انکو نزدیکی
 وہ فعل ہے کہ حکو محمد صاحب نے خود کیا ہو یا اوسکے کر سکا اپنے تابعین کو حکم دیا ہو پس
 جبکہ محمد صاحب نے اوس پیر کو پہلے خود چوما اور پیر اوسکی پیروی کرنے لگے اوسکی یاد
 یعنی عمر وغیرہ نے اوسکو چوما لہذا اوسوقت سے لیکے اب تک سب محمدی اوں سب کی سنت
 سنت جاکر اوسکو چوستے ہیں اور قمارک سنت محمدی شریعت کے بموجب ٹھیکار اور
 و تحفہ اوسکا کافر ہے چنانچہ انشاء اللہ تعالیٰ توفیر و تحریر آئندہ سے یہ سب اس معنی کا
 ثبوت ایک بخوبی ہوگا ۵

چہارم یہ کہ یہ حدیث یعنی قول مذکور عمر کا سر اسریر خلاف قول محمد صاحب کے
 ہے کہ جو اسی کتاب مشکوٰۃ المصابیح کے اسی باب دخول مکہ و طواف صفحہ ۲۱۹ میں
 ابن عباس یوں منقول ہے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فِي الْحَجْرِ وَاللَّيْلَةِ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَعَيْنَانِ مُضَيَّعَتَا بَابِ
 يُطْلَقُ بِهِ وَتُسَمَّى عَلَى مَنْ اسْتَمَرَ بِحَقِّ رَوَاةِ التِّرْمِذِيِّ وَابْنِ مَاجَةَ

بموجب عقیدہ تمہارے کے قیامت کے روز خداوند تعالیٰ کے حضور بقدرتِ الہی شہید
 خیر اور مینا ہونا ممکن ہے تو دوسرے مشرکین کے اصرارِ مستعدہ کے شاہِ خیر نہ ہونے کی
 عند اللہ اپنے معتقدین کے لئے بروز قیامت بقدرتِ الہی تمہارے پاس کیا دلیل عقلی
 اگر تم کہو کہ جو اسود کا شاہِ خیر ہونا اپنے معتقدین کے لئے خداوند کے روبرو قیامت
 کے روز محمد صاحب کے قول سے جو ہمارے نزدیک بنی صادق ہے ثابت ہے نہ تو میں
 کہتا ہوں کہ جس دلیل تو اتر سے تمہارے نزدیک محمد صاحب بنی صادق شہر سے ہیں
 اسی دلیل تو اتر سے قوم ہندو اور سوا ان کے دوسرے مشرکین عوب و عجم کے مقتدیانِ ^{معتقدین}
 الٰہی طاقت ہی ثابت ہے پھر محمد صاحب کے قول کی تکمیل اور ان کے مقتدیانِ مستحقین
 کے قول کی غیر تکمیل کی کیا دلیل ہے بیان کرو نہ ثانی یہ کہ وہ گاتھہ جو فی اس حال
 ظاہر ہو اس شخصہ اور نہ باطن گسی وجہ کی ایسی سکت رکھتا ہے کہ جبکہ باعث سے
 اب اور بروز قیامت اسکو معلوم ہو جائے کہ جسے کس مرد و عورت کہاں کے ستوطن
 کئے تھے چنیئے کس وقت اور کس رنگ و عمر میں اور کس ارادہ و اعتقاد سے
 چو مانو سپر وہ قیامت کے روز اپنے چوتنے والوں کی گواہی خیر کے لئے با این ہند نشانہا
 مذکورہ بالا کیوں کر گویا دینا ہوگا یہ بات کسی دلیل عقلی سے ہرگز ثابت نہیں ہوتی
 بخبر و بات کے پہلی بات یہ ہے کہ شاید تم کہو کہ اگرچہ بہ قدرتِ الہی اسکا ^{اصناف}

منہمقدہ سہی خداوند کے روبرو بروز قیامت بولینگے مگر اوکنا بولنا اور شاہدی انکی
 و مشہودین کے لئے عیند بلکہ سراسر مفربوگی اسلئے کہ اون اصنام کی تعظیم و تکریم اونکے
 مستدایان کا ذب کے قول کے بموجب کی گئی ہے اقول اسکا جواب دینی جوابی ہر
 اوس سوال کے ذیل میں مذکور ہوا ہے جسکو میں نے ثانیاً کر کے پوچھا تھا دوسری بات
 یہ کہ اوس حجر اسود کا بآن ہمہ نشا ہنایے مذکورہ بروز قیامت گویا دینا ہونا ہرگز ثابت
 جنین ہوتا ہوا ہے کہ محمد صاحب نے اوس پتھر کو اپنے عندیہ میں عالم الغیب جانا اور مانا
 اور در صورت اونکے عالم الغیب جانتے کے اوس حجر کو اونکے لئے دو قیامت لازم
 آتی ہیں پہلی قیامت یہ ہے کہ اسی محمد صاحب پر اطلاق شرک کا لازم آتا ہے اسلئے کہ جو
 صفت عالم الغیب ہونے کی مخصوص بذات الہی ہے وہی صفت محمد صاحب نے اوس حجر کے
 لئے جمائی اور یہی دلیل ہے محمد صاحب کے مشرک ہونے کی دوسری قیامت یہ ہے کہ محمد
 نے کہیں سے انعامی کیا کہ حجر اسود کو بلا دلیل عقلی کے عالم الغیب بتایا اور دوسرے مشرکین
 کے اصنام کے عالم الغیب ہونے کا انکار کیا فوراً اگر تم کہو کہ محمد صاحب نے اوس حجر کو عالم الغیب
 ہرگز نہیں بتایا بلکہ اسکا قیامت کے روز اپنے معتقدین کے افعال و اعتقادات پر بے
 دیدہ و دانستہ گویا دینا ہونا قدرت الہی پر موقوف فرمایا پھر اونکے مشرک ہونے کی کیا وجہ
 اقول بالفرض اگر ایسا ہی تو اسکا فیہ فعل تقبیل حجر اسود اور اعتقاد اسکی تائید نہیں

ہرگز خدا کا صریح مشابہت رکھتا ہے ساتھ اس فعل و اعتقاد و دیگر شریکین
 جو دے اپنے اصنام سے کرتے اور کہتے ہیں در صورت اس تشبیہ کے بموجب اس قول
 مشہور صحیح اپنے کے من تشبہ بقوم فهو منهم یعنی جس کسی نے کسی قوم کے ساتھ
 تشبیہ پیدا کیا وہ ادنیٰ میں سے ہے کم محمد صاحب بلائیک و شبہ مشرک ٹھہرے ہاں جبکہ
 خود ہی صاحب مشرک ٹھہرے تو ان کے کل تابعین یعنی تم بطریق اولیٰ مشرک ہو اور اگر
 تم کہو کہ قرآن اور اکثر احادیث سے نہت و ممانعت شرک کی ثابت ہے چہ پیر الزم
 شرک کا محمد صاحب پر لگانا محض ازراہ تعصب اور انصافی کے ہے چہ بین کہتا ہوں
 یہ سب سچ ہے مگر موافق اس قول مشہور کل شئی یرجع الی اصلہ کے محمد صاحب
 باوجود عبارت قرآنی او حدیثوں کے طرف طریق اصل خود یعنی آبائی واجدادی کے
 شرک متہارجع کیا اور پھر اسی کتاب سکوۃ الصابغ کے باب دخول کلمہ و طواف صفحہ
 ۲۱۹ میں ابن عباس سے روایت ہے قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نزل جبرائیل من الجنة و ہوا شہیاً ضامناً للہن فسودت
 خطایا بنی آدم رواہ احمد و الترمذی و قال ہذا الحدیث حسن و صحیح
 یعنی کہا ابن عباس نے کہ کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اگر اجراسودہ بنت سے
 اور وہ دودہ ہے بھی زیادہ سفید تھا پس سیاہ کر دیا اسکو بنی آدم کے گناہوں

یہ ذرا سیہ کیا اس حدیث کو احمد اور ترمذی نے اور کہا کہ یہ حدیث حسن اور صحیح ہے
 اب اس حدیث سے اول یہ بات بخور دیکھنا چاہیے کہ وہ مجرد اصل بقول ظاہر
 صاحب کے جیسا کہ اس حدیث مذکورہ حال سے ثابت ہے ہرگز نہایت سے نہیں اُترا
 چنانچہ اسی حدیث کے حاشیہ سے ثابت ہے کہ یہ قول محمد صاحب کا بطور قایم مقام
 تمثیل کے ہے واسطے مبالغہ تعظیم شان اوسی جو کہ کے معنی چونکہ وہ جو اسود اشرف
 محکم و مبارک ہے اسلئے وہ مشارک اشیاء بہشت کا ہے پس گویا کہ وہ جو بہشت ہی
 اُترا ہے کہ اب اس حاشیہ مذکورہ کے مضمون سے صاف ثابت ہوا کہ وہ پتھر و حقیقت
 بقول ظاہر مذکورہ محمد صاحب کے ہرگز نہایت سے نہیں اُترا ہے اور اس در بیان
 قول مذکورہ محمد صاحب اور قول مذکورہ حال محشی مذکور کے اختلاف صریح پایا گیا
 اور در صورت مختلف اور معارض ہو دو نو قولوں کے بالضرور ایک قول کا بطلان
 لازم آیا اب مکتوا اختیار ہے خواہ محمد صاحب کے قول کو خواہ محشی مذکور کے قول کو بال
 ثبوت و ہمارے مفسر کسی کے قول کا بطلان ہرگز نہیں ہے ؟ اگر تم محشی مذکور کے
 قول کا بطلان قبول کرو تو میں کہتا ہوں کہ اولاً اگر کوئی غیر مذہب والا مذہب
 کے کسی مسئلہ مختلفہ کا رفع اختلاف اپنے ذمہ سے بطور تمہارے کرے تو آپ اوسکے آ
 قسم کے رفع اختلاف کو بطور خود قبولی کریں یا نہیں بصورتِ اول فہمرا دانا

لہذا وہ کافر جیسا کہ اسی حدیث مرقومہ بالا کے حاشیہ پر جو ابن عباس رضی اللہ عنہما قولہ فیہ
 كُنتَ اَنْ اَكْرَهًا فَاَنْ كَانِلَ الْاِيْمَانِ قَبْلَ اَنْ يَسْتَرْوُوْا
 ضَعِيفٌ لَا يَمَانُ يَسْتَرْوُوْا وَالْكَافِرُ يَكْبُرُ یعنی اوس جو اسود کے جوئے میں آنف
 کے ایمان کا امتحان ہے پس تحقیق کہ کامل ایمان والا اسکو چوہ متاب اور تہرہ
 ہونے لہذا اور ضعیف ایمان والا اسکو چوسنے سے شرمزد ہوا ہے اور کافر آدمی اسکو
 کھانچا کرتا ہے پس اگر اسطورہ ہندوؤں اور دوسرے مشرکین نے واسطے ترویج و
 تعظیم و تکریم ہر نوع اپنے اصنام معتقدہ کی اونکی تعلیم دینا اونکے لئے کوئی وعدہ یا
 وعید اپنی کتب مذہبی میں لکھا اور بیان کیا تو کیا تمہارے عقیدوں اور مذہبی کتابوں
 برخلاف لکھا اور کہا ہے پس جو دلیل عقلی کہ آپ اپنی فتاویٰ و مسائل کتب مذہبی کے
 اثبات اور قوم ہنود و غیرہم کے ابطال کے لئے بیان فرمائیگی تو وہی اور یہی
 ہی دلیل عقلی او یکطرفہ آپ کے مسائل مذکورہ کے ابطال اور اونکے اثبات کے
 لئے ازراہ انصاف کے آپ ہی اپنے دل انصاف منزل میں سوچ لیجئے اور اپنی دلیل
 نقلی کو بھی ایسا ہی ہم مقابل اونکے سمجھنا فرمائے چہاں ہم یہ کہ قولہ فسودتہ
 خطا یا سنی آدم یعنی سیاہ کر دیا اوس جو اسود کو بنی آدم کے گناہوں نے
 دیکھو آپ کی یہ نقلی بات کیسی سراسر برخلاف عقل کے ہے کہ گناہ بکرین بنی آدم اور

اونکے گناہوں کے عوض اور اثر سے سیاہ کیا جاوے بے چارہ بے گناہ اور بے گویا،
 بیابہشتی یا کپتہرہ پس اس مسئلہ نقلیہ کا اثبات کس دلیل قوی عقلی سے آپ اپنے
 مخالفین پر ثابت کر سکتے ہیں ؟ اگر آپ فرماوین کہ اس مسئلہ نقلیہ کا اثبات فقط نقلیات
 سے ہی کرنا وافی و کافی ہے اس میں دلائل عقلیہ کو ہرگز کچھ دخل نہیں اور نہ دخل دینا
 چاہئے اقول اگر بھی بات آپ کے نزدیک مسلم الثبوت ہے تو پیرا کچھ بھی ہمارے
 عقائد و مسائل نقلیہ مثلاً کفارہ و صلیب مسیح اور اسکے ابن اللہ ہونے اور مسئلہ
 تثلیث پر جو ہماری کتب دینی یعنی عہد عتیق و جدید سے منقول و منبت ہیں معترض
 ہونا اور فقط ہماری دلائل نقلیہ پر اکتفا کر کے اونکے اثبات کے لئے ہمتے استدعا
 بظن دلائل عقلیہ کی کرنا بموجب آپ کی ہی قول مفروض مذکورہ حال کے سراسر خلاف
 انصاف کے ہے اگر غور ملاحظہ فرماؤ ورنہ خیر یہ اب آپ کو نظر اعتقاد مرقومہ بالا اپنے
 کے ہمارے کسی مسئلہ اعتقادی پر معترض ہونا ہرگز جائز اور مناسب نہیں ہے بلکہ
 اگر توفیق خیر تمہاری رفیق ہووے تو تمہیں اسکا تسلیم کر لینا واجب و لازم ہے
 پس جب بدلائل احادیث معتبرہ مذکورہ اور تعاریر معتمدہ مرقومہ بالا بخوبی ثابت ہوا
 کہ محمد صاحب آپ کے پیشوا پر لدبج کے مشرک تھے تو یہ امر شمر ہے دوا اور شمرہ کا کجنا
 ذکر شروع اس مختصر میں مینے کیا ہے ؟ مرد دوم مشرک اور غیر نبی صادق ہے

نامیہ صاحب کے ہجرتیہ بات سیکو معلوم ہے کہ خداوند تعالیٰ اپنے کلام مآدحتی الی
 اللہ بنیائے موافق ہجرتیہ نہیں چاہتا کہ کوئی بشر ہلاکت ابدی میں پہنچے اور شرک سے بڑھ
 کوئی گناہ موجب ہلاکت ابدی کا نہیں ہیں وہ خداوند جل جلالہ وحدہ لا شریک
 کہ ہر ایسے شخص کو جو معلوم شرک کا ہو کس طرح عہدہ بنوت و رسالت پر مقرر
 نہ کرے گا یہ بات اوسکی شان صداقت بیان اور کلام ہدایت انجام
 کے سراسر خلاف ہے اور جبکہ تقریر کلام سے معلوم شرک اور مشرک ہونا محمد
 صاحب کا بدلائل قویہ بخوبی ثابت ہو چکا ہے تو پھر وہ ہرگز رسول برحق و مکی
 خواہتا نہ کا نہیں ہو سکتا اور اگر خداوند واحد و لا شریک کو ایسا ہی نبی معلوم شرک
 مبعوث فرمایا منظور ہوتا تو اپنے کلام مقدس میں مذمت مشرک اور مانعت شرک
 کی کیون فرماتا اور کسی سے خوارق عادت کا ظاہر ہونا ہرگز دلیل اوسکی
 بنوت و رسالت کی نہیں ہو سکتی چنانچہ کتاب استنسا کے باب ۱۱۱ سے یہ بات ظاہر ہے
 اور سوائے اسکے کئے لوگ مین کر تجلے خوارق عادات کے ہم ستم قائل مین مگر
 اذکی بنوت و رسالت کا ہر قوم و لو مین سے ایک قبیل ہی قائل نہیں ہے و پس
 ہر وجہ محمد صاحب کہ صریح معلوم شرک ہے ہرگز نبی برحق نہیں ہو سکتے
 شکر و سونم اسکا شال ہے او پر غیر شافع ہونے محمد صاحب کے بروز قیامت

جاننا چاہئے کہ سچا و شرک کا ہم ہم دونوں کے نزدیک سوا اے جنہم کے اور کوئی
 جگہ نہیں ہے اور شرک ہونا محمد صاحب کا ہر دلائل مرقوم بہ ثمرہ اول
 غیر محتاج بیان ہے تو یہ وہ غیروں کی شفاعت کس منہ سے خداوند
 تعالیٰ کے حضور میں کریں گے اور کیونکر اذنی شفاعت عند اللہ
 منظور ہوگی بقول شتخصہ پیر خود و رمانہ یہ شفاعت کس
 کی کرے یہ اگر چاہوں نے تمہاری خاطر داری اور دل جمعی
 کے لئے اپنے تین شافع روز قیامت کا قرار دیا اور اگر محمد
 صاحب باوجود مسلم شرک ہونے کے بھی تمہارے نزدیک شافع
 مذہبیں ہر روز قیامت خداوند تعالیٰ کے حضور ہو سکتے ہیں تو
 مشرکین عرب و عجم کے مقتدا لوگ بھی باوجود مسلم شرک ہونے کے
 ہی بطور محمد صاحب کے شافع اپنے معتقدین کے ہو سکیں گے
 اگر کوئی وجہ مرجعہ ان مشرکین کی مقتدایان مذہب کے شافع
 مذہبیں ہونے کی آپ لوگوں کے پاس ہو تو بیان فرمائے پورے اپنے
 تین باعث اقتدا محمد صاحب معلم شرک کہ ہم معاد و دوسرے
 مشرکین کا یقین کر کے اذنی اقتدا اور اتباع سے دست بردار ہو

نہ زپسایہ جناب عداوت تاب حضرت مسیح کے آؤ کیونکہ ان حضرت
 ہم کہ خود سنگیناہ میں زیر باران گناہ کو باؤ از بلند پکار کہ کہتے ہیں
 کہ اے زکیر باران گناہ میرے پاس آؤ کہ میں تم کو آرام دوں گا
 پس بڑے افسوس و نادانی کی بات اور گمراہی کی دلیل ہے کہ
 جو گمراہی خیر کی آواز شنکراؤں کے چنیے زچلین بقول مسیح
 بگمراہی شد کہ و بنال داعی گرفت قما علینا الا الیہ یارب العالمین

رسالہ تحفۃ الاحلیم بادشاہ فیض بنیاد جناب اوصاحب مسکر محمد
 بورڈ و اثبات اشراک صاحب لولاک بولال آیات قرآنیہ و اثبات
 معجزہ محمدیہ مؤلفہ محبوب مسیح صاحب مدد سس اول
 درجہ فارسی سینٹ جیمز کالج اگرہ طبع ایجاو کشن اگرہ میں
 معروف منشی خادم علی صاحب ہستم مطبع البری کے اہتمام سے

کتابت منشی کشن مال سکے سپا

